

# 基于思辨性阅读的文言文教学

□ 同济大学第二附属中学 龚雅淳

## 一、胜负难分——《两小儿辩日》的理性思辨分析

余党绪先生提出了思辨性阅读的三点要求：一是阅读目的，是为了获取真知或解决问题；二是阅读状态，是超越了感觉与情感的理性状态；三是阅读过程，即反思的过程，以防范思维惯性与惰性带来的偏差与错误。

《两小儿辩日》是我国古代一则极具思辨精神的寓言故事。在设计《两小儿辩日》的教学过程时，笔者以把握两小儿辩斗的思路，归纳辩斗的观点和依据为本课的教学重点，希望通过课堂教学传授学科知识，同时启迪理性思辨。在学习路径的安排上，是从感性认识到理性分析。教学设计的过程就是一个层层深入的过程，学习过后，学生打破惯性上对太阳远近的认识，得到思辨能力、论证方法上的启迪。

## 二、课堂实践——《两小儿辩日》的教学策略概述

### 1. 关注辩题，感性认“辩”

理性思辨要有聚焦。初读《两小儿辩日》时，学生并不能很好地理解“辩”的含义。

教师在授课时，引导学生对日常生活的基本信息进行判断，引出“辩”的含义。导入信息分为两组，第一组是对客观事实的判断，这一过程用“辩”字概括；第二组是对带有主观意识的事情加以判断，无法“辩”别，需要通过辩论得到答案，这一过程用“辩”字概括。由“辩”入“辩”，引出本课的核心字“辩”。这是本课的开端，通过谈话导入的方式，学生可以快速融入课堂。同时，“辩”是“辩斗”的核心，通过对“辩”字的全面认识，也可以让学生更好地理解两小儿的行为，为解决本课的教学重点做好铺垫。

理性思辨离不开感性认识。在初学课文时，可以通过自主阅读、分角色朗读、按要求诵读等方式，理解文章的内容。在课堂教学实践中，教师设计了三次朗读活动。第一次为找出表现两个小孩观点的句子，同学间进行辩斗；第二次为找出表现两个小孩辩斗依据的句子，生生、师生进行辩斗；第三次为加入神态、动作等的表演式辩斗。两小儿辩斗的思

路，就在人物对话中显露出来了。学生们通过反复朗读、演绎，体会两小儿辩斗的过程，从而感性地认识辩斗的思路。

在了解文章内容后，还可以借助思维导图，帮助学生梳理文章的结构。小儿甲的观点是“日始出时去人近，而日中时远也”，以肉眼看到的太阳大小为依据来论证；小儿乙的观点是“日初出远，而日中时近也”，以亲身感受到的太阳温度为依据来论证。这样一来，就明确了两小儿辩斗的论题：太阳与人的距离。两者均遵循先观点后依据的论证思路，文章结构十分清晰。

通过判断，把“辩点”弄明白，通过反复朗读，把文章思路理清楚。对于学生而言，这一学习过程，不仅能够从感性的层面理解文本，更有助于从两小儿的辩论中发展思辨能力。

### 2. 认识辩法，理性思“辩”

有了明确的辩题后，就要厘清两小儿提出论据、证明论点的过程。让学生理解论证的思路，明确论辩正确与否，才是本文的重点和难点。在课堂教学中，探讨辩法的过程围绕