

# 关注学生学习经历,提升教师教学时效

□ 上海市万里城实验学校 葛祖依

《义务教育语文课程标准(2022年版)》清晰地表述了核心素养的定义:核心素养是学生通过课程学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力,是课程育人价值的集中体现。这就告诉我们,核心素养是通过课程学习逐步形成的,它不是游离于语文课程之外的,不是一蹴而就的。一方面在提升核心素养的过程中,不能消弭了语文课程的特点;另一方面,要避免通过强行灌输和机械训练等方式追求所谓的“提高”。

于漪老师在《语文教学谈艺录》中引用赞科夫的名句:“在课堂上,相当多的时间是被不合理地浪费了。”于漪老师在书中写道:“最大的不合理的浪费莫过于让学生在课堂上处于被动、旁观的位置,而没有主动、积极地做学习语文的主人,没有自觉地、兴味盎然地投入语文学习活动中。”教师在设计教学内容时应多关注学生的特点与需求,要关注到不同层面的学生的学习程度,以学定教。基于以上理论,笔者在自己的课堂教学

中做了一些尝试。

例如八年级第二学期第二单元中的课文都是阐释事理的说明文,如《大自然的语言》一课的教学重点在于筛选文章的主要信息,理解其中阐述的事理,理清文章的说明顺序。经过六七年级的知识铺垫,学生对说明文已经有了一定的了解。但是,之前的课文《中国石拱桥》《苏州园林》等,基本是以事物型说明文为主,而《大自然的语言》的说明内容是由自然现象引入物候和物候学这一概念,属于事理型说明文。不同类型的实用性文本内容,学生能读到什么程度呢?在上课前,这对笔者来说是未知的。

笔者起初对这篇课文教学内容的设想,还是以落实说明文的一些基本知识点为主,明确说明对象,概括说明内容,分析说明方法及其作用,品味说明文语言等。

在执教《大自然的语言》之前,笔者尝试通过让学生阅读文本后提出质疑来掌握学情。在批改完学生的作业后笔者发现,原来学生对文本已经

有了一定的理解。学生在作业中提出的质疑有:①本文的标题为什么是“大自然的语言”,能不能改成“物候”?②本文的语言和之前学习过的说明文语言感觉有些不一样,那本文的语言有哪些特点?文中引用谚语有什么作用?③决定物候现象来临的四个因素为何要这样排列?它们的顺序能否颠倒?④文章是如何说明说明对象的?⑤第二段中的三个例子能否打乱顺序?为什么?

至此,教师就不应再把课堂时间花费在分析说明方法的作用上,而应从学生已有的疑问出发,通往本篇说明文的知识点。在课堂教学过程中,教师要为学生搭设有梯度的、有思维含量的台阶,让他们最终学有所获。通过学生的质疑,笔者立马就明确了学生在阅读课文后的已知与未知。班中学生的水平参差不齐,以往教师的关注点大多会落在优等生与后进生身上,往往会忽略一些中段的学生。此次教师通过整理分析学生自己提出的问题,掌握班级里大部分学生的学习情况,之后再设计课堂教学内