

在日常教学实践中,情景化作业的设计免不了存在拿来主义或者作业情境材料粗制滥造、要素过多指向不明的问题,这往往使得学生在完成相应作业时茫然不知所措,无效化的情景化作业设计无助于学生思维能力的发展。无论是来自于练习册、网络或者其他来源的现成作业设计,教师都可以依据自身学生的认知水平对情境内容做一定的优化加工。

例如,笔者在执教六年级第一单元《成长的节拍》这一内容时,设计了一个情景化作业。

该作业(图1略)考查的对象是九年级,对学生分析信息、解决问题的能力、表达能力等各方面综合素养均有所要求。虽然考查的内容是六、七年级,但对低年级学生来说显然难度过大。我们尝试剔除情境内容无效信息以及强化情境材料和问题的指向性,降低该情景化作业的难度,设计出适合六年级学生认知能力的情景化作业(图2略)。

对比图1和图2,可以发现图2剔除了部分会阻碍学生理解的情境内容,降低了信息的提取量。同时以标题、问题设计等形式不断突出该作业设计想要考查的知识内容,帮助学生将关注点放在“努力,是梦想与现实之间的桥梁”这一关键知识内容上,最终达成了目

标效果。当然,该作业其实还具备成为六年级第四单元《生命的思考》、七年级第二单元《做情绪情感的主人》作业的条件,对其情境内容做一定的优化加工也可以使其符合这两个单元的作业要求。

### 三、依托评价检验实效

作业评价是检验情境化作业实效的有效手段。依托作业评价,教师能够客观了解学生日常学业质量,监测学生具体的表现,发现可能存在的问题并及时予以调整解决。而对于学生来说,作业评价也是其了解自己自身学习情况的重要途径,考查自身在各类作业中的完成度,以此对自身学习情况形成明确认知,能够及时发现不足并予以改进提升。

不同的作业形式有着不同的评价形式,教师可以选择恰当的评价方式。例如,对实践类情景化作业的评价,我们往往会采用作业评价量表,既可以量化学生作业或成果的完成水平,也可以从多个维度观测学生在完成作业中的具体表现(包括学生在合作学习、分析任务以及解决任务阶段的各种表现),鼓励、激发学生的学习积极性。

例如,在六年级第一单元《成长的节拍》中,设计了关于“学习方法有效性探究”的评价建议的实践类作业。该作业

的评价分为两个部分:第一部分是对学生参与活动的过程进行评价,参与活动过程中的积极性由学生自主评价和组内同学互评。第二部分对于分析报告进行评价,对于形成调查报告的内容及交流环节由教师进行评价。基于此,设计了具体评价量表。

当然,情境化作业的评价量表也不是一成不变的,同样需要随着作业的具体内容以及学生的认识水平和能力做出相应的调整,统一化的评价量表是无法检测动态学习过程的。如,表1中(略),基于考查对象为六年级学生,本次作业活动过程评价的观测点侧重于学生在活动过程中的积极性以及与小组成员的配合度。

而在表2中(略),考虑到六年级学生的认知水平和能力以及语言表达等各项综合能力,对于学生最终完成的调查报告的评价观测点则主要是能够针对有关提高学习效率的调查探究,形成具体可操作的解决方法,并能够结合所学内容进行交流并且具有一定的条理,相对降低观测要求。

总之,结合作业设计实践,为优化基于学科核心素养培育的情景化作业设计提供可借鉴的实践策略。在“双减”背景下,优化情景化作业设计,切实发挥作业的育人功能。■